

ВАДИМ НОВИКОВ

**Антимонопольный
экономист**

Бюллетень украинской антимонопольной статистики

Ежегодный аналитический доклад
по итогам 2018 года

Май 2019 г.



Вадим Новиков

Антимонопольный экономист

- Старший научный сотрудник
- Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
- Член экспертного совета при Правительстве РФ

vnovikov@antitrusteconomist.ru

+7 (985) 991 4810

Істочники

Если не указано иное, статистические данные взяты из:

- ① Единий державний реєстр судових рішень
*претензии, штрафы, стороны процесса, исходы дел,
длительность рассмотрения*
- ② База данных «СПАРК-Интерфакс»
обороты заявителей
- ③ Единий державний реєстр юридичних осіб, фізичних
осіб-підприємців та громадських формувань
отраслевая принадлежность

241

- ✓ Решения судов первой инстанции
- ✓ Вынесены в 2018 году
- ✓ Нарушения ст. 6 и 13 Закона Украины «О защите экономической конкуренции»

Негромкі дела

Десять оспариваних в суде претензий АМКУ, вибраних случаєно.

Преобладають дела в сфері проведення конкурсних торгов.

1. зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з видачі технічних умов на реконструкцію теплових мереж (в тому числі встановлення засобів обліку теплової енергії-)
2. вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів
3. вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів
4. вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів
5. вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів
- 6) вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів
- 7) вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів
- 8) вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів
- 9) встановлення економічно необґрунтованих цін на ринку транспортування природного газу розподільними трубопроводами
- 10) вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціонів



“
Дела по обжалованию закупок искажают, на мой взгляд, картину собственно антимонопольного правоприменения. В развитых странах эта функция не присуща именно антитраст-регуляторам.

*Александр Дякулич,
советник
АО Arzinger*



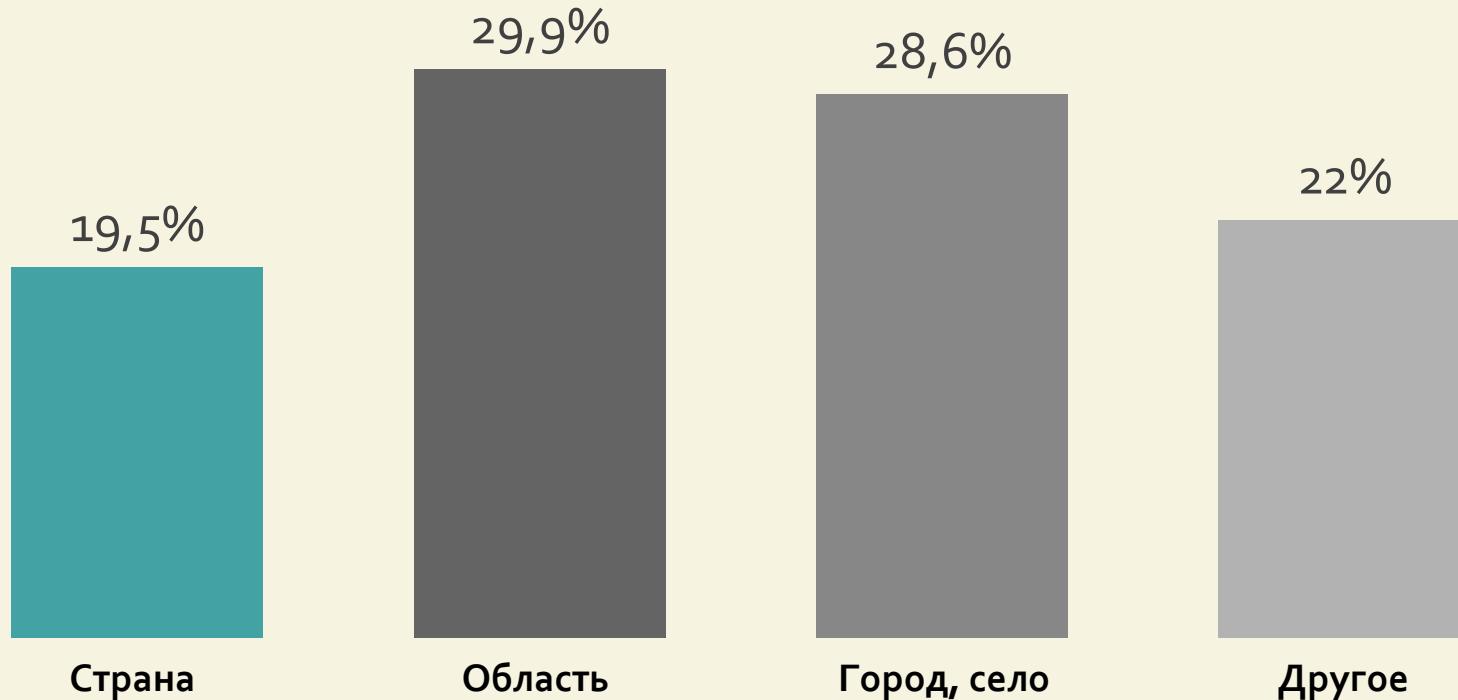
Дмитрий Кораблев
Evo.compranu
(zakupki.prom.ua)

“

Преобладание дел о торгах связано с функционированием системы Prozorro. Благодаря ей на «машинном уровне» стало проще находить признаки нарушений (совпадающие IP адреса, одинаковые контакты, совместные участия и т.д.). Исключается "человеческий фактор". Обжалование в судах таких решений АМКУ также важно для ответчиков в связи с тем, что помимо штрафа он попадает в «бан» на 3 года и не может стать победителем в следующих торгах.

Масштабы нарушений

Только 19,5% дел носят национальный характер



Преимущественно
дела о торгах

Размеры штрафов в гривнах

Средний 1 798 246

Медианный 68 000

т.е. 50% компаний получили штраф ниже этой суммы

Медианный в % от оборота 0,6%
чистого дохода компании за 2017 год

Самый часто назначаемый 68 000
Встречается в 44% дел

Минимальный 516
дело № 73561847 в отношении ПП «ТЕРИТОРІЯ БЕЗПЕКИ»

Максимальный 100 000 000
дело № 77656237 в отношении ПАТ «Українська залізниця»

Общая сумма штрафов 431 579 085
все рассмотренные судами первой инстанции в 2018 году



Дмитрий Кораблев
Evo.compratu
(zakupki.prom.ua)

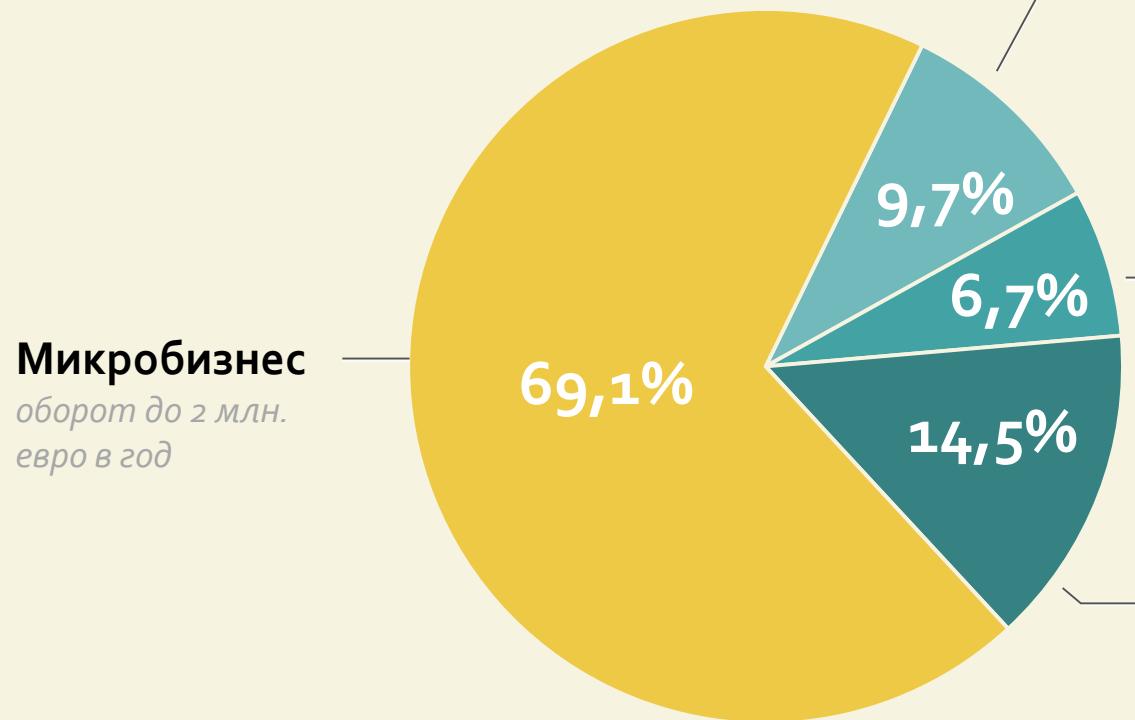
Наибольшее количество штрафов накладывают территориальные отделения АМКУ, причем они ограничены максимальным размером налагаемого штрафа как раз в 68 тыс. Отсюда и величина наиболее часто назначаемого штрафа.

“

Кто судится с АМКУ?

Определение малого и среднего бизнеса дается согласно статьи 55 Хозяйственного кодекса Украины.

Среднегодовой курс Евро за 2018-й год – 32,13.



Крупний бизнес

оборот от 50 млн.
евро в год

1.2% — доля компаний из ТОП-100:
ПАТ «Українська залізниця»
ПАТ «Укргазвидобування»
ТОВ «БадМ»

Средний бизнес

оборот 10-50 млн.
евро в год

Малый бизнес

оборот до 10 млн.
евро в год

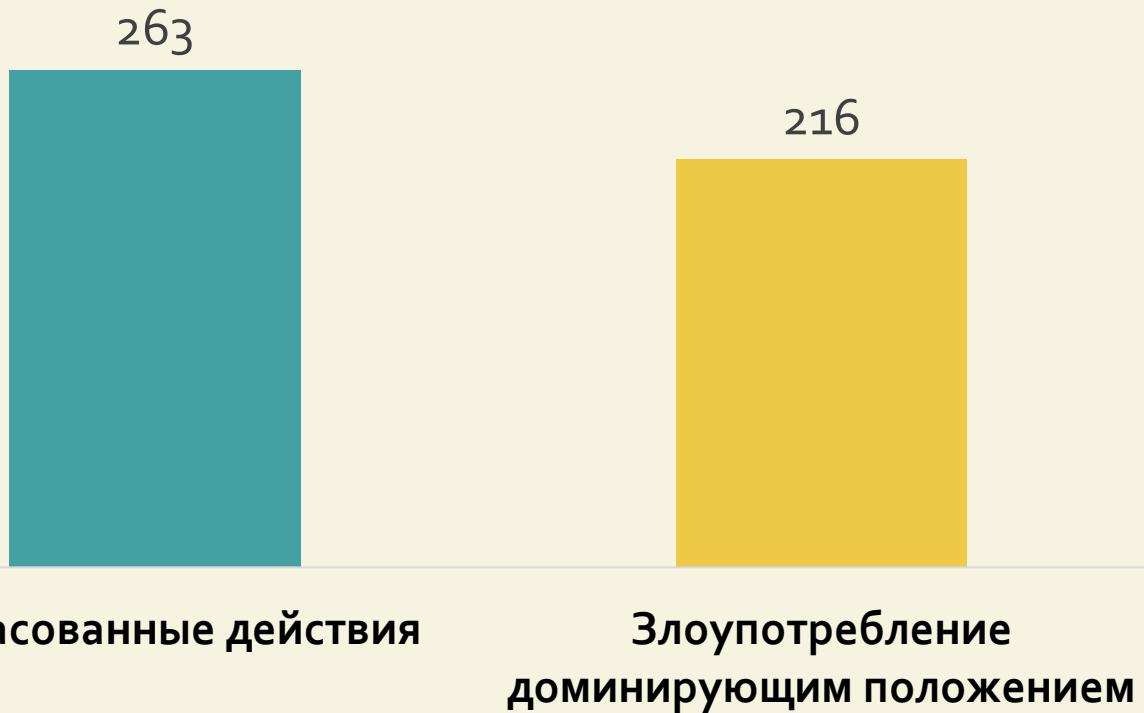
В каких отраслях работают компании?

(10 самых распространённых исходя из КВЭД регистрации компаний)



Количество решений, вынесенных АМКУ

Согласно данным "Звіт Антимонопольного комітету України за 2018 рік", всего в 2018-м году было вынесено 479 решений и рекомендаций по антимонопольным делам.





Николай Бойчук
Integrities

Из 263 дел о согласованных действиях 250 – это именно сговоры на торгах. Таким образом, злоупотребление доминирующим положением намного чаще расследуется АМКУ, чем «нетендерные» сговоры. Это и не удивительно, ибо обнаружить монополиста намного легче, чем обнаружить сговор на рынке. При этом, культура leniency еще не прижилась в Украине. Украинский бизнес психологически плохо воспринимает «стукачество», а иностранный бизнес изо всех сил старается держать марку и поддерживать устоявшееся представление общества о том, что он априори честный и законопослушный.

“



*Александр Дякулич,
советник
АО Arzinger*

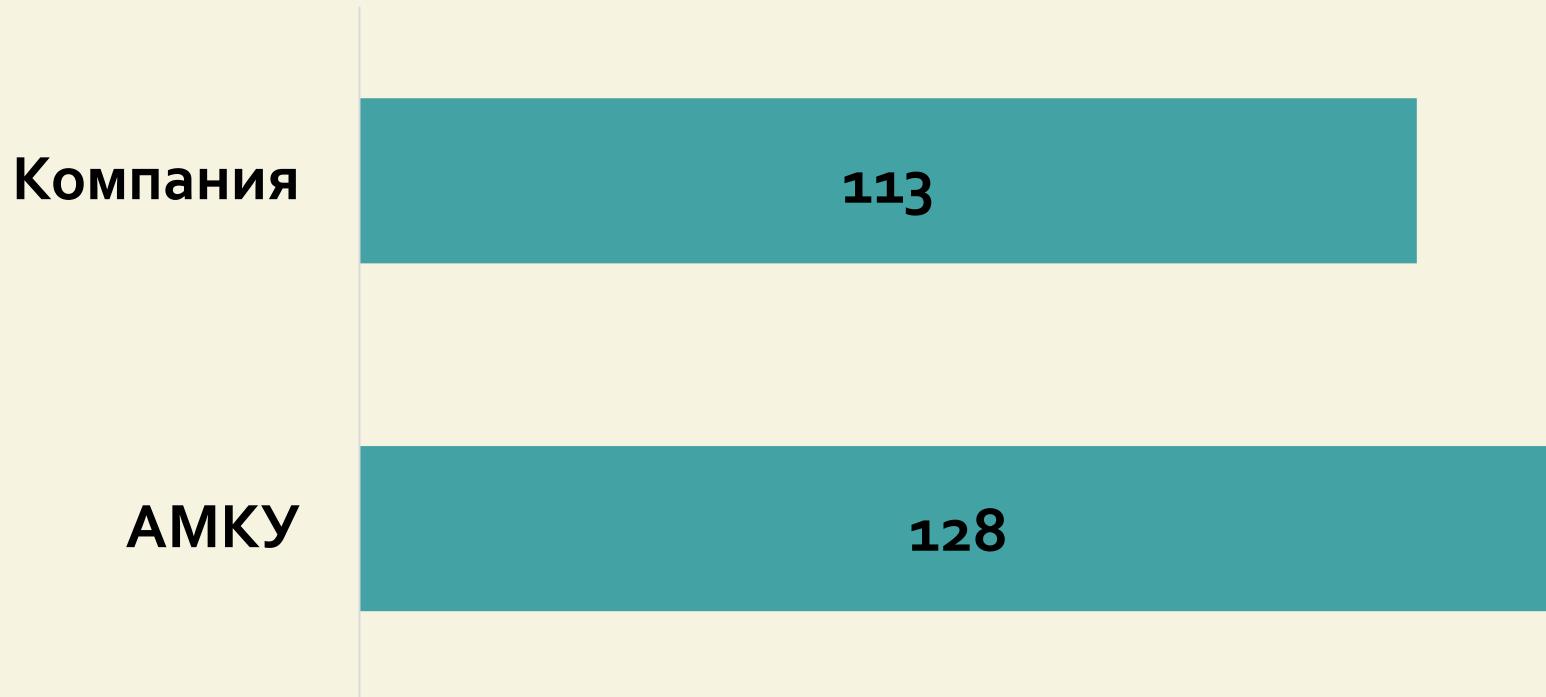
Многие из дел о злоупотреблении монопольным положением касаются регулируемых рынков естественных монополий, где АМКУ зачастую подменяет собой отраслевых регуляторов. На многих рынках эти регуляторы или отсутствуют, как на рынке транспорта, или неэффективны.

“

В последнее время количество таких дел сокращается и руководство АМКУ ратует за то, чтобы не подменять собой регуляторов.

Кто обращался в суд?

Количество дел, инициированных АМКУ по ст. 6 и 13 незначительно превышает количество дел, инициированных компаниями



Сроки рассмотрения

89 дней – это относительно быстрый срок рассмотрения судебного дела

Средний 122

Медианный 89

т.е. 50% дел рассмотрены меньше чем за этот срок

Минимальный 28

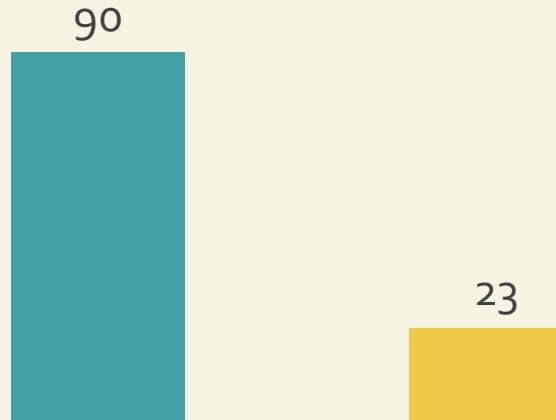
Максимальный 1177

В деле № 78927687 в отношении ТОВ «БЕНИШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА»

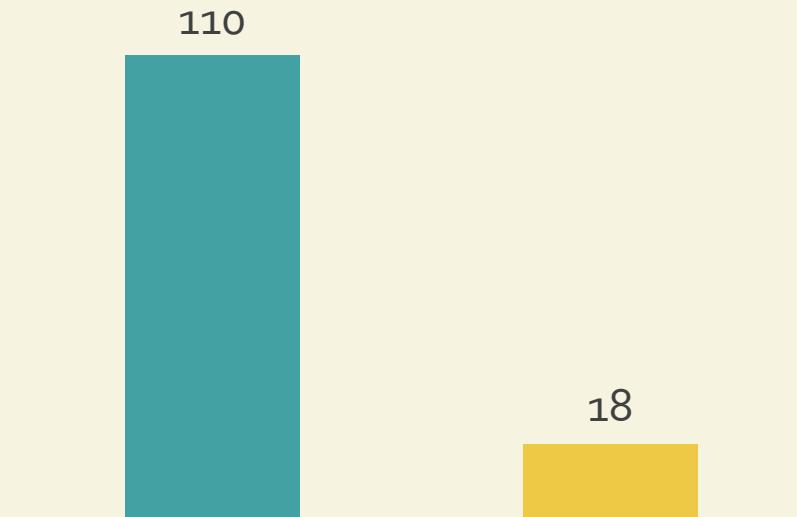
Статья, к которой относится дело

Структура дел, по которым заявителем выступал АМКУ и дел, по которым заявителем были компании, схожа

Дела истцов — компаний



Дела истца — АМКУ



Согласованные
действия

Злоупотребление
доминирующим
положением

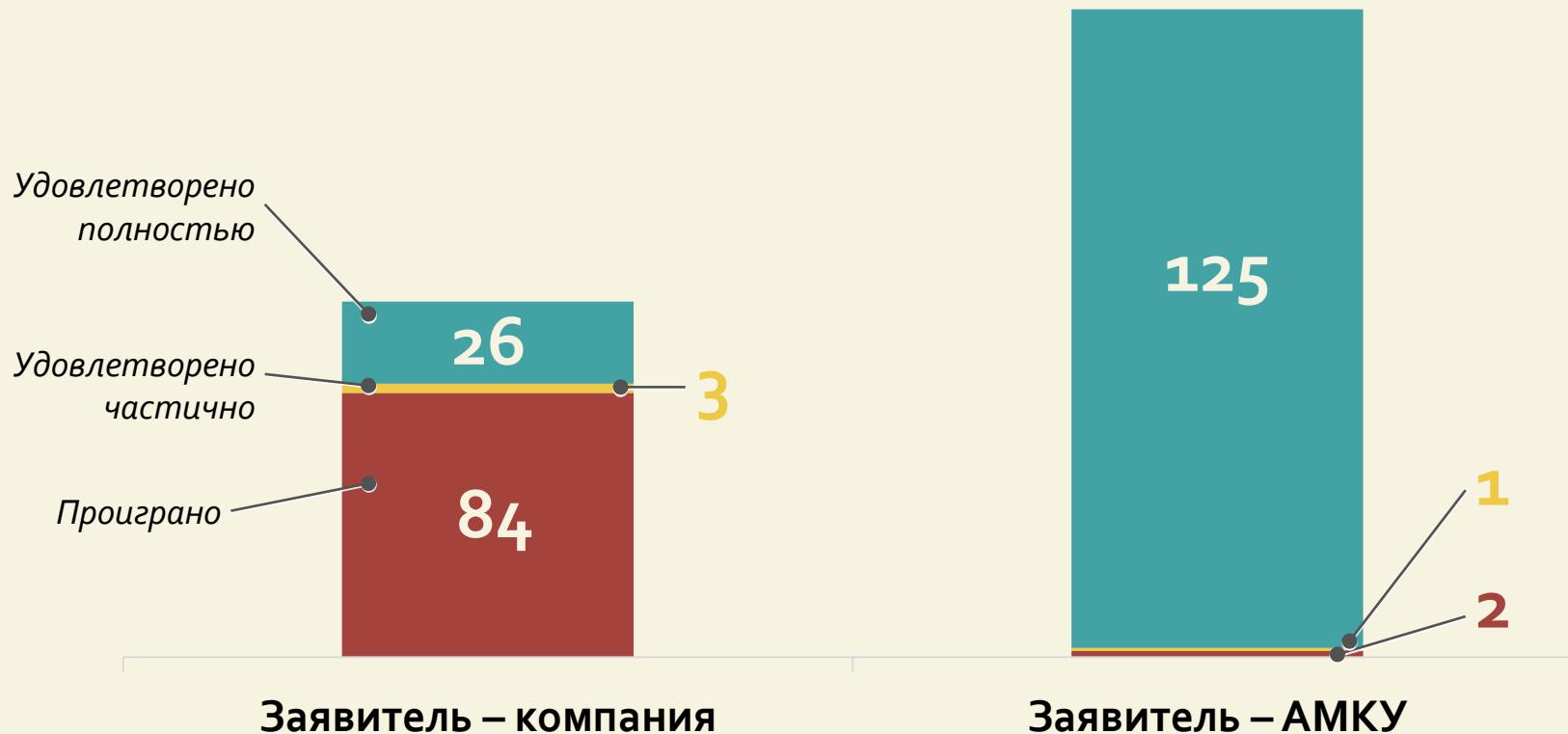
Согласованные
действия

Злоупотребление
доминирующим
положением

Кто выигрывает дела?

Заявитель АМКУ почти не проигрывает в силу специфики дел.

У истца-компании часто есть реальный шанс на выигрыш.





Николай Бойчук
Integrities

“

К сожалению, бизнес все еще сталкивается с предвзятостью судей. Бытует мнение, что только АМКУ компетентен в решении вопросов влияния на конкуренцию. Суд же, по мнению многих, должен только проверять законность действий регулятора, но не суть его заключений. Также суды зачастую критично воспринимают заключения негосударственных экспертов, а государственные эксперты не берутся за дела по конкуренции, потому что соответствующий вид государственной экспертизы не предусмотрен. Тем не менее, компании, которые борются до конца, имеют шанс на победу.

Что касается почти стопроцентного успеха АМКУ в делах по их искам, то это связано с тем, что АМКУ зачастую ходит в суд за принудительным взысканием штрафом. Причем АМКУ делает это, когда решение либо не обжаловалось, либо было обжаловано неуспешно, то есть имеет полную силу. Естественно, при таких обстоятельствах, у ответчика практически нет шансов доказать, что он не должен уплачивать штраф.

Скачайте базу данных судебных решений



Вадим Новиков

vnovikov@antitrusteconomist.ru

+7 (985) 991 4810